



Comune Quinzano d'Oglio

Provincia di Brescia

Piano di Governo del Territorio

SCHEDE CONTRODEDUZIONI

30 marzo 2007

Adottato con delibera del C.C.	n° 68..... del 17 ottobre 2006
Publicato	il 8 novembre 2006
Approvato dal C.C. con delibera	n° 27..... del 4 aprile 2007
Publicazione sul BURL	n° del

Il Sindaco

Il Responsabile del procedimento

Il Progettista
per il gruppo di progettazione
Arch. Marco Engel

1. Ricognizione delle osservazioni presentate

Entro i termini di legge sono state presentate complessivamente 15 osservazioni avverso il PGT adottato il 17 ottobre 2006. A queste vanno aggiunte 8 ulteriori osservazioni presentate fuori termine, che vengono comunque prese in considerazione nella presente ricognizione.

Al parere del competenteI uffici di ARPA e di ASL si propongono controdeduzioni in forma analoga a quella delle osservazioni presentate dai soggetti privati. Il numero delle richieste contenute nei pareri formulati dai due è complessivamente di 7.

Le 23 osservazioni presentate entro e fuori termine, sommate ai pareri formulati dall'ARPA e dalla ASL danno luogo complessivamente a 57 richieste di modifica del PGT per ciascuna delle quali viene prodotta una risposta motivata.

Delle 57 richieste, una solleva questioni non pertinenti la materia regolata dal PGT: riguarda problemi la cui soluzione non può trovare posto nella strumentazione urbanistica e va affrontata attraverso altri strumenti, nel quadro dell'attività amministrativa generale.

In generale per le richieste che riguardano strumenti di pianificazione e gestione del territorio estranei al PGT viene sistematicamente il rigetto: non perchè non contengano suggerimenti o indicazioni corrette o ragionevoli ma semplicemente perchè non possono portare ad alcuna modificazione dei documenti del Piano.

Per le restanti 56 richieste si propone nel complesso:

- * l'**accoglimento per n° 21** richieste;
- * l'**accoglimento parziale per n° 10** richieste;
- * il **rigetto per n° 26** richieste.

Nel gruppo, del quale si propone l'accoglimento parziale, ricadono osservazioni delle quali si propone l'accoglimento della sostanza della richiesta presentata senza tuttavia che la precisa proposta di modifica avanzata dall'osservante venga interamente riprodotta negli elaborati di piano.

2. Contenuti delle richieste di modificazione del PGT

In generale le osservazioni non mettono in discussione l'impostazione dello strumento urbanistico né la struttura dell'apparato normativo. Tuttavia alcuni dei temi sollevati appaiono di maggiore rilevanza e richiedono qualche approfondimento. Fra questi si segnalano i principali, che corrispondono ad alcuni dei temi maggiormente discussi nella fase di predisposizione dello strumento:

- a) La differenziazione degli indici edificatori attribuiti ai diversi "Ambiti di trasformazione" e la loro individuazione.
- b) La possibilità di operare all'interno degli "Ambiti di trasformazione" con un numero variabile di comparti di pianificazione attuativa
- c) La modifica delle disposizioni vincolanti contenute nelle schede degli ambiti.

3. Criteri adottati nella formulazione delle proposte di accoglimento e rigetto

In generale, a partire dalla conferma sostanziale delle scelte contenute nello strumento adottato, le proposte di accoglimento e rigetto sono formulate a partire dai seguenti orientamenti:

- * il rigetto di tutte le richieste di incremento della capacità volumetrica attraverso l'innalzamento degli indici di piano o la modifica della destinazione di singoli lotti, o l'assegnazione di un maggior volume negli ambiti di trasformazione;
- * la conferma dell'individuazione degli ambiti di trasformazione e delle previsioni edificatorie relative, salvo modesti aggiustamenti o integrazioni.
- * la conferma degli elementi essenziali del Piano dei Servizi, senza intaccare le indicazioni riguardanti il sistema del verde e il sistema delle nuove infrastrutture previste.

Fanno eccezione all'applicazione dei criteri sopra esposti le modifiche introdotte in accoglimento delle prescrizioni contenute nel Parere di compatibilità espresso dalla Giunta Provinciale, il quale comporta alcune modifiche maggiori, trattate separatamente, fra le quali anche la cancellazione di uno degli ambiti di trasformazione individuati dal Documento di Piano adottato (Ambito n° 3).

Scheda riepilogativa delle proposte di accoglimento e rigetto

N°	Sub	Nome	Cognome	Oss. non pertinente	Proposta
01	a	Ing. Mauro	Valsecchi - studio tecnico		Rigetto
01	b	Ing. Mauro	Valsecchi - studio tecnico		Accoglimento
01	c	Ing. Mauro	Valsecchi - studio tecnico		Accoglimento parziale
01	d	Ing. Mauro	Valsecchi - studio tecnico		Rigetto
01	e	Ing. Mauro	Valsecchi - studio tecnico		Rigetto
01	f	Ing. Mauro	Valsecchi - studio tecnico		Rigetto
01	g	Ing. Mauro	Valsecchi - studio tecnico		Accoglimento
01	h	Ing. Mauro	Valsecchi - studio tecnico		Accoglimento parziale
02		Riccardo	Olini		Accoglimento
03		Francesco	Fappani		Accoglimento
04		Giovanni	Bricchetti		Rigetto
05		Ing. Mauro	Valsecchi		Accoglimento
06	a	Arturo	Bernardelli		Rigetto
06	b	Arturo	Bernardelli		Rigetto
06	c	Arturo	Bernardelli		Rigetto
07	a	Rachele	Bontempi Gozzetti		Rigetto
07	b	Rachele	Bontempi Gozzetti		Rigetto
08		Caterina	Bonardi		Rigetto
09	a	Irene	Bertoletti		Accoglimento
09	b	Irene	Bertoletti		Rigetto
10	a	Domenico	Galli		Accoglimento parziale
10	b	Domenico	Galli		Accoglimento
11		Ornella	Bonetti		Rigetto
12	a	Paolo	Mensi		Accoglimento
12	b	Paolo	Mensi		Accoglimento
12	c	Paolo	Mensi		Accoglimento parziale

N°	Sub	Nome	Cognome	Oss. non pertinente	Proposta
12	d	Paolo	Mensi		Accoglimento parziale
12	e	Paolo	Mensi		Accoglimento parziale
12	f	Paolo	Mensi		Accoglimento parziale
12	g	Paolo	Mensi		Rigetto
13		Graziano	Bolzani		Accoglimento
14		Maria	Cornetti		Rigetto
15	a	Angelo	Brusaferri		Rigetto
15	b	Angelo	Brusaferri		Rigetto
15	c	Angelo	Brusaferri		Rigetto
F16	a	Pietro	Gandaglia		Accoglimento
F16	b	Giacomo	Gandaglia	x	Rigetto
F16	c	Pietro	Gandaglia		Accoglimento
F17	a	Paolo	Mensi		Rigetto
F17	b	Paolo	Mensi		Accoglimento
F18	a	Paolo	Mensi		Accoglimento parziale
F18	b	Paolo	Mensi		Accoglimento
F19		Giuseppe	Giustacchini-W.T.E. Srl		Rigetto
F20	a	Ferdinanda	Franceschini		Rigetto
F20	b	Ferdinanda	Franceschini		Rigetto
F20	c	Ferdinanda	Franceschini		Accoglimento
F21		Paolo	Mensi		Accoglimento
F22		Paolo	Mensi		Accoglimento parziale
F23	a	Giovanni	Calzighetti		Rigetto
F23	b	Giovanni	Calzighetti		Rigetto
X01	a		ASL		Accoglimento parziale
X01	b		ASL		Accoglimento

N°	Sub	Nome	Cognome	Oss. non pertinente	Proposta
X01	c		ASL		Rigetto
X02	a		ARPA		Accoglimento
X02	b		ARPA		Rigetto
X02	c		ARPA		Accoglimento parziale
X02	d		ARPA		Accoglimento

Catalogo delle richieste presentate



Nome Ing. Mauro	Cognome / Società Valsecchi - studio tecnico	Osservazione alle Norme Tecniche <input type="checkbox"/>	N° 01 Sub a
Indirizzo osservante Piazza XX Settembre	n° civ 1		

Foglio Azz C2a **Foglio Cat** 4 **Mappali** 58-423

Sintesi della richiesta **Ambito di trasformazione n° 9** - Si chiede di suddividere l'ambito in due sottoambiti 9/A e 9/B la cui suddivisione corrisponda al regime proprietario delle aree, oppure che venga precisata al meglio la possibilità di realizzare l'intervento per stralci senza che la scelta progettuale di una proprietà vincoli o condizioni le scelte progettuali dell'altra.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input type="checkbox"/> 0
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/> 0	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

All'interno del fascicolo "A4.8 - Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione" è già contemplata, nella scheda S2, la possibilità di operare all'interno dell'ambito in più comparti. Nel caso specifico è contemplata la possibilità di operare fino a tre comparti di piano attuativo senza vincoli di superficie minima onde garantire la massima flessibilità e autonomia di azione dei diversi operatori interessati.

Osservazioni correlate



Nome Ing. Mauro	Cognome / Società Valsecchi - studio tecnico	Osservazione alle Norme Tecniche <input type="checkbox"/>	N° 01 Sub b
Indirizzo osservante Piazza XX Settembre	n° civ 1		

Foglio Azz C2a Foglio Cat 4 Mappali 58-423

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 9 - Si chiede di correggere e modificare le superfici e le misurazioni inerenti l'ambito, riportate nel documento A4.8 "Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione" scheda S1.

Area A
Area B1
Area B2

Area C
Area D
Area E

Ambiti di trasformazione.

0

Richiesta non pertinente

Documento di Piano 0

Piano delle Regole

Piano dei Servizi

Processo di V.A.S

P.U.G.S.S

Proposta

Accoglimento

Provvedimenti conseguenti

Correzione dati in:

Fascicolo "A4.8 - Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione" tabella riassuntiva pagina 1.

Fascicolo "A4.8 - Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione" schede S1 e S3 ambito 9.

Fascicolo "C4 - Relazione illustrativa" tabella pag 6.

Motivazioni

Trattandosi di segnalazione di un errore materiale si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	<input type="checkbox"/>	N° 01	
Ing. Mauro	Valsecchi - studio tecnico				
Indirizzo osservante	Piazza XX Settembre				n° civ

Foglio Azz C2a Foglio Cat 4 Mappali 58-423

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 9 - Si chiede di precisare che la strada di distribuzione ed i passaggi pubblici all'interno dell'ambito non resteranno di proprietà privata ma saranno ceduti all'Amministrazione Comunale come in tutte le lottizzazioni; le aree e le superfici da cedere saranno in linea con quelle risultanti dal conteggio planivolumetrico del P.I.I. Campo Grosso.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/> 0	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Accoglimento parziale

Provvedimenti conseguenti

Correzione dati in:
Fascicolo "A4.8 - Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione" schede S2 punto3.

Motivazioni

In considerazione dell'esigenza della circolazione pubblica sulla strada interna al nuovo quartiere anche in relazione alla distribuzione dei servizi pubblici di rete e raccolta rifiuti nonché considerando la presenza di una cappelletta con pubblico accesso, si propone l'accoglimento dell'osservazione per la parte riguardante detta viabilità. Per quanto concerne la quantificazione delle aree di cessione, questa è determinata dalle valutazioni circa l'interesse pubblico delle aree in questione, anche in relazione all'onerosità della gestione delle stesse, al fine di garantire adeguate condizioni di decoro ad uno degli ingressi principali alla città. Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione per la parte che richiama la proposta di P.I.I. a suo tempo consegnata al Comune, citata dall'osservante.

Osservazioni correlate

01f - 01g



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 01
Ing. Mauro	Valsecchi - studio tecnico		
Indirizzo osservante	Piazza XX Settembre	n° civ 1	<input type="checkbox"/>
			Sub d

Foglio Azz C2a Foglio Cat 4 Mappali 58-423

**Sintesi
della
richiesta**

Ambito di trasformazione n° 9 - Si chiede di cancellare nella scheda S2 del documento A4.8 "Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione" la frase "Le superfici saranno precisate in sede di pianificazione attuativa, fermo restando l'estensione complessiva delle aree di cessione".

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0 Piano delle Regole <input type="checkbox"/> Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/> 0	
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	

Proposta
Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Osservazioni correlate

Motivazioni

La modifica richiesta è considerata influente per l'attuazione degli ambiti di trasformazione ed è finalizzata a consentire una più precisa definizione delle superfici di progetto a seguito delle rilevazioni catastali e di quelle che verranno effettuate sul campo. Quanto all'estensione delle aree di cessione, questa rappresenta una quantità minima che potrà essere incrementata in sede di pianificazione attuativa in accordo col Comune.



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 01
Ing. Mauro	Valsecchi - studio tecnico		
Indirizzo osservante	Piazza XX Settembre	n° civ 1	Sub e

Foglio Azz C2a Foglio Cat 4 Mappali 58-423

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 9 - Si chiede di cancellare nella scheda S2 del documento A4.8 "Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione" la dicitura "La realizzazione degli edifici per l'ambito comporta la demolizione dei fabbricati esistenti".

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0 Piano delle Regole <input type="checkbox"/> Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>	Proposta Rigetto
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>		
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>		
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/> 0		
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>		

Motivazioni

Come motivato nella scheda dell'osservazione n° 01a, l'ambito è suddivisibile in più comparti di piano attuativo, solamente parte dei quali risulterà interessata da edificazioni. L'obbligo della "demolizione dei fabbricati esistenti" è operante solo nella misura in cui questi ricadano all'interno di un piano attuativo, quale sarebbe il caso della parte più meridionale dell'ambito di trasformazione.

Provvedimenti conseguenti

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 01
Ing. Mauro	Valsecchi - studio tecnico		
Indirizzo osservante	Piazza XX Settembre	n° civ 1	Sub f

Foglio Azz C2a Foglio Cat 4 Mappali 58-423

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 9 - Si chiede di sostituire nella legenda dell'elaborato schematico della scheda S2 nel documento A4.8 "Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione" la dicitura "Fascia riservata a verde privato per interventi di mitigazione della viabilità all'interno della fascia di rispetto stradale" con la frase "Fascia riservata a verde pubblico per interventi di mitigazione della viabilità all'interno della fascia di rispetto stradale"

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/> 0	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta

Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

Il mantenimento delle aree individuate dalla scheda S2 come "fascia riservata a verde privato per interventi di mitigazione della viabilità all'interno della fascia di rispetto stradale" come aree private e non di cessione al Comune appare coerente con l'esigenza di garantire una adeguata e decorosa manutenzione dell'area stessa, la cui frequentazione pubblica appare invece del tutto improbabile. Non risulta pertanto conveniente per il Comune gravarsi della gestione di un'area verde il cui mantenimento appare assai più di interesse dell'operatore privato. Infine un'area in siffatta collocazione non potrebbe che essere protetta da una recinzione e verrebbe pertanto comunque associata alla proprietà privata contigua. D'altra parte l'area potrebbe in tal modo essere utilizzata per incrementare la dotazione di posti auto privati.

Osservazioni correlate

01c



Nome Ing. Mauro	Cognome / Società Valsecchi - studio tecnico	Osservazione alle Norme Tecniche <input type="checkbox"/>	N° 01
Indirizzo osservante Piazza XX Settembre	n° civ 1		

Foglio Azz C2a **Foglio Cat** 4 **Mappali** 58-423

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 9 - Si chiede di sostituire nella scheda S2 del documento A4.8 "Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione" l'indicazione ed il termine "strada (privata)" con "strada (pubblica)".

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/> 0	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta

Accoglimento

Provvedimenti conseguenti

Vedi osservazione 01c

Motivazioni

Per le motivazioni descritte nella scheda n° 01c si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Osservazioni correlate

01c



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 01
Ing. Mauro	Valsecchi - studio tecnico		
Indirizzo osservante	Piazza XX Settembre	n° civ 1	Sub h

Foglio Azz C2a Foglio Cat 4 Mappali 58-423

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 9 - Si chiede nell'allegata tabella illustrativa al documento A4.7 "Documento di Piano - Norme tecniche" di eliminare il termine "EEP 40%" scrivendo solo "EEP"; di dare indicazioni e parametri di aumento volumetrico 0,05 anche el caso di "Comparto Unico", "Rispetto Planivolumetrico" e "Risanamento Ambientale" allo scopo di uniformare le possibilità volumetriche dell'Ambito rispetto agli altri Ambiti di Trasformazione indicati nel PGT.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox" value="0"/>	Proposta Accoglimento parziale
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input type="checkbox"/>	
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>	
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox" value="0"/>	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>	
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>	

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

Poichè il PGT contiene indicazioni planivolumetriche anche per l'ambito di trasformazione n° 9, pare accoglibile la richiesta di introdurre anche l'indice aggiuntivo destinato al rispetto di tali indicazioni per l'ambito in questione. Quanto alle richieste si rimanda alla tabella alegata alle presenti schede, la quale riproduce la proposta di revisione complessiva dell'attribuzione delle capacità volumetriche a parziale accoglimento dell'ossrvazione presente e di altre osservazioni (n° 12).
Da ultimo si segnala che la norma (art. 10.1 delle NT del Documento di Piano) contempla la facoltà del Copmune di attribuire l'intera somma degli indici aggiuntivi anche per uno solo dei criteri elencati al citato articolo 10.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 02
Riccardo	Olini		
Indirizzo osservante	via Togliatti	n° civ 52	<input type="checkbox"/>
			Sub

Foglio Azz C2a Foglio Cat 4 Mappali 50-110-132-133-134

Sintesi della richiesta Si chiede che l'area a Nord della porzione classificata urbanisticamente in zona produttiva "Area D - area consolidata per la produzione di beni e servizi", venga stralciata dalla zona soggetta a comparto attuativo vigente e che venga classificata in zona residenziale "Area B2 - Ambito del tessuto residenziale ad edificazione rada" non soggetta a Piano Attuativo".

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>	Proposta Accoglimento
Area B1 <input checked="" type="checkbox"/>	Area D <input checked="" type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/>	
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>	Provvedimenti conseguenti Modifica perimetro Ambito 4 escludendo il lotto dell'osservante e includendolo in B2.
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>	
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>	

Motivazioni

Trattandosi di rettifica di confine per adeguarlo alla partizione catastale si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Correzione dati in:

Fascicolo "A4.8 - Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione" schede S1 e S3 ambito 4.

Fascicolo "C4 - Relazione illustrativa" tabella pag 6.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 03
Francesco	Fappani		
Indirizzo osservante	via Enrico Fermi	n° civ 1	Sub

Foglio Azz C2b Foglio Cat 11 Mappali 255-256

Sintesi della richiesta

Si chiede la ridefinizione e riclassificazione urbanistica dei mappali n°255 e 256 del foglio 11 andandoli a definire nella zona urbanistica di seguito indicata:
 "Area B2 - Ambito del tessuto residenziale ad edificazione rada" in subordine potrà essere classificata in "Area D - Area consolidata per la produzione di beni e servizi".

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input checked="" type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione. <input type="checkbox"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente <input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta

Accoglimento

Provvedimenti conseguenti

Classificazione delle aree oggetto dell'osservazione in "Area D - Area consolidata per la produzione di beni e servizi"

Motivazioni

Riconoscendo la vocazione unitariamente produttiva del contesto si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Correzione dati in:

Fascicolo "C4 - Relazione illustrativa" tabella pag 6.

Osservazioni correlate



Nome Giovanni	Cognome / Società Bricchetti	Osservazione alle Norme Tecniche <input type="checkbox"/>	N° 04
Indirizzo osservante Via Enrico Fermi	n° civ 6		

Foglio Azz C2b Foglio Cat 11 Mappali 246-247-251-251

Sintesi della richiesta

Si chiede che l'area di proprietà venga riclassificata e definita urbanisticamente in "Area D - area consolidata per la produzione di beni e servizi" come è attualmente, coerentemente con la tipologia dei fabbricati esistenti.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input checked="" type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/>
Area B2 <input checked="" type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione. <input type="checkbox"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente <input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta

Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

Il lotto oggetto dell'osservazione, ancorché effettivamente occupato da fabbricati destinati ad attività artigianali (carrozzeria), è contornato da edifici a prevalente destinazione residenziale e tale pare essere la vocazione principale di tutta l'area a nord della via Fermi.

Al fine di evitare che le attività produttive possano entrare in conflitto con le residenze pare opportuno che se ne preveda, in prospettiva, il trasferimento, ferma restando la possibilità di proseguire l'attività in atto.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 05
Ing. Mauro	Valsecchi		
Indirizzo osservante	Piazza xx Settembre	n° civ 1	Sub

Foglio Azz C2a Foglio Cat 12 Mappali 1022, subb.1-15

Sintesi della richiesta

Si chiede di classificare e definire l'area su cui è edificato il fabbricato, in zona "Area B1, Ambito del Tessuto Residenziale ad edificazione compatta (art.14, Piano delle Regole, C5, Norme Tecniche), come lo sono le aree limitrofe su cui sono stati edificati fabbricati similari.

Area A <input checked="" type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione. <input type="checkbox"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente <input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta

Accoglimento

Provvedimenti conseguenti

Modifica degli elaborati cartografici con inserimento dell'area oggetto dell'osservazione in "Area B1, Ambito del Tessuto Residenziale ad edificazione compatta"

Motivazioni

Trattandosi di segnalazione di un errore materiale si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 06
Arturo	Bernardelli		
Indirizzo osservante	Via Canneto	n° civ 89	<input type="checkbox"/>
			Sub a

Foglio Azz C2b Foglio Cat 20 Mappali 116-117-118-119-120-121-122

Sintesi della richiesta Si chiede di individuare i mappali di proprietà come Ambiti di Trasformazione.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input checked="" type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione. <input type="checkbox"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente <input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

L'area oggetto dell'osservazione è collocata al centro del territorio agricolo, in un punto particolarmente sensibile per la presenza della scarpata fluviale, da un lato, e per la vicinanza della strada per Monticelli d'Oglio, dall'altro, lungo la quale già si avverte la tendenza alla localizzazione di nuove quantità edilizie.
La destinazione edificatoria dell'area appare pertanto indesiderabile ed al contrario ne va promosso il pieno recupero all'attività agricola, riscattandola dalla condizione di degrado, almeno potenziale, nella quale si trova attualmente. Tale impostazione comporta la destinazione dell'area all'attività agricola, in perfetta coerenza col suo contesto.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 06
Arturo	Bernardelli		
Indirizzo osservante	Via Canneto	n° civ 89	Sub b

Foglio Azz C2b Foglio Cat 20 Mappali 116-117-118-119-120-121-122

Sintesi della richiesta Si chiede di individuare i mappali di proprietà come area "D - area consolidata degli insediamenti per la produzione di beni e servizi.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>	Proposta Rigetto
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/>	
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input checked="" type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>	Provvedimenti conseguenti
Ambiti di trasformazione. <input type="checkbox"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>	
Richiesta non pertinente <input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>	

Motivazioni

Vedasi la motivazione proposta per la richiesta n° 6a.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 06
Arturo	Bernardelli	<input type="checkbox"/>	
Indirizzo osservante	Via Canneto	n° civ 89	<input type="checkbox"/> 0
			Sub c

Foglio Azz C2b **Foglio Cat** 20 **Mappali** 116-117-118-119-120-121-122

Sintesi della richiesta Si chiede di specificare nella definizione della destinazione d'uso "Gf3 Attività produttive del settore secondario" che sono comprese anche le "funzioni di lavorazione inerti, deposito e stoccaggio a cielo aperto".

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/> 0
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input checked="" type="checkbox"/> 0	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione. <input type="checkbox"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente <input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

Vedasi la motivazione proposta per la richiesta n° 6a.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 07	
Rachele	Bontempi Gozzetti			
Indirizzo osservante	V.le Gandini			n° civ 54

Foglio Azz C2b Foglio Cat 13 Mappali 234-235-236

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 1 - Si chiede di suddividere l'ambito in diversi Ambiti che rispecchino le singole proprietà e le autonomie delle varie porzioni che lo compongono, in modo tale che ogni proprietario, qualora intenda intervenire per recuperare i propri stabili, non abbia a doversi accordare col confinante che, in quel momento, può avere altri interessi e può fermare o ostacolare l'intervento edilizio di colui che intende attuarlo.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0	
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>		Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>		Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/> 0		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Osservazioni correlate

Motivazioni

All'interno del fascicolo "A4.8 - Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione" è già contemplata, nella scheda S2, la possibilità di operare all'interno dell'ambito in più comparti. Nel caso specifico è contemplata la possibilità di individuare fino a tre comparti di piano attuativo, senza vincoli di superficie minima, onde garantire la massima flessibilità e autonomia di azione dei diversi operatori.



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 07	
Rachele	Bontempi Gozzetti			
Indirizzo osservante	V.le Gandini			n° civ 54

Foglio Azz C2b Foglio Cat 13 Mappali 234-235-236

Sintesi della richiesta	Ambito di trasformazione n° 1 - Si chiede di eliminare il vincolo di demolizione e arretramento del fabbricato esistente. Sarà sempre facoltà del proprietario di demolire ed arretrare l'immobile nel caso di attuazione del Piano di Recupero di iniziativa privata, in ogni caso al proprietario verrà consentita la possibilità di recuperare e di ristrutturare il fabbricato con la finalità del miglioramento e della valorizzazione dell'ambiente circostante.
--------------------------------	---

Area A <input type="checkbox"/> Area B1 <input type="checkbox"/> Area B2 <input type="checkbox"/> Ambiti di trasformazione. <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/> Area D <input type="checkbox"/> Area E <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 0	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0 Piano delle Regole <input type="checkbox"/> Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>	Proposta <h3 style="text-align: center;">Rigetto</h3> <hr/> Provvedimenti conseguenti <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div>
Richiesta non pertinente <input type="checkbox"/>			

Motivazioni

L'indicazione contenuta nel fascicolo "A4.8 - Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione" è finalizzata all'ampliamento della sede stradale della via Cadorna, che presenta attualmente una sezione insufficiente a sostenere il pur modesto carico di traffico che la percorre. D'altra parte, al fine di mantenere i caratteri fondamentali del contesto urbano, viene prescritta la ricostruzione della cortina stradale, in forma analoga allo stato attuale, ma con un arretramento di tre metri.

D'altra parte la qualità e la consistenza del fabbricato esistente possono essere salvaguardate da interventi di manutenzione straordinaria che sono comunque ammessi fintantoché non si proceda alla complessiva riorganizzazione dell'ambito, così come indicato nella relativa scheda.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 08
Caterina	Bonardi		
Indirizzo osservante	cascina convento	<input type="checkbox"/>	Sub
		n° civ	

Foglio Azz C2a Foglio Cat 11 Mappali 745-746

Sintesi della richiesta

Si chiede di riconsiderare le scelte del piano alla luce delle ingenti spese sostenute, ripristinando una destinazione edificatoria per l'area, come già stabilito dal PRG vigente.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input checked="" type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input checked="" type="checkbox"/>	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta

Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

L'area in questione è collocata ai margini dell'abitato, nella fascia di terreno libero che separa l'agglomerato urbano di Quinzano dalla circonvallazione ovest.
D'altra parte, per tutto il periodo di validità della destinazione prevista dal PRG vigente non si sono manifestate proposte di intervento sull'area in questione, vanificando di fatto la sua destinazione edificatoria.
In sede di redazione del nuovo strumento urbanistico comunale l'area viene riassegnata alla sua vocazione naturale di spazio libero da edificazioni con funzioni di separazione e di pasusa fra l'agglomerato centrale e lo spazio aperto della campagna, al di là della tangenziale.

Osservazioni correlate

14



Nome **Cognome / Società**

Irene Bertoletti

Osservazione alle
Norme Tecniche

N° **09**

Indirizzo osservante

n° civ

Sub a

Foglio Azz C2a Foglio Cat 4-8 Mappali 145-146-86-87-88-463

Sintesi della richiesta

Si chiede che la perimetrazione del comparto individuato come "Area C: grandi lotti residenziali di completamento" comprenda anche la superficie della strada di proprietà privata, affinché attraverso la redazione del Piano Attuativo tale superficie possa essere individuata come area di cessione per urbanizzazione primaria (strada pubblica).

Area A

Area C

Documento di Piano

Proposta

Area B1

Area D

Piano delle Regole

Accoglimento

Area B2

Area E

Piano dei Servizi

Provvedimenti conseguenti

Ambiti di trasformazione.

Processo di V.A.S

Modifica degli elaborati cartografici in modo da comprendere il sedime della strada vicinale all'interno del perimetro dell' "Area C: grandi lotti residenziali di completamento".

Richiesta non pertinente

P.U.G.S.S

Motivazioni

Riconoscendo la coerenza delle condizioni d'uso della strada con la destinazione della stessa ad area pubblica, anche in vista delle nuove edificazioni consentite dal PGT, si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Osservazioni correlate



Nome Irene	Cognome / Società Bertoletti	Osservazione alle Norme Tecniche <input type="checkbox"/>	N° 09
Indirizzo osservante	n° civ	<input type="checkbox"/>	Sub b

Foglio Azz C2a Foglio Cat 4-8 Mappali 145-146-86-87-88-463

Sintesi della richiesta

Si chiede che il comparto individuato come "Area C: grandi lotti residenziali di completamento" sia assoggettato all'applicazione di un unico indice di Utilizzazione fondiaria che riassume i differenti indici attualmente indicati per la porzione edificabile e quella destinata a verde privato. Oppure in subordine, che il rapporto tra la porzione edificabile e quella destinata a verde privato possa essere determinato attraverso il riferimento ad una percentuale indicata dell'intera area, non sussistendo la necessità dell'individuazione grafica dell'area stessa, la cui ubicazione non risulta vincolante.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input checked="" type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione. <input type="checkbox"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente <input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta

Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

La prescrizione del mantenimento di una quota rilevante del comparto a "verde privato" corrisponde all'obiettivo di realizzare uno spazio di separazione adeguatamente sistemato a verde fra le attività produttive ed il tessuto residenziale. La realizzazione di tale obiettivo costituisce condizione fondamentale per l'edificazione dell'area, che altrimenti potrebbe determinare situazioni di conflitto fra le diverse destinazioni d'uso.
La determinazione della capacità insediativa onsegue direttamente tale inpostazione e non pare pertanto opportuno un suo ridimensionamento.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 10
Domenico	Galli	<input type="checkbox"/>	
Indirizzo osservante	via Nember	n° civ 27	<input type="checkbox"/> 0
			Sub a

Foglio Azz C2a Foglio Cat 8 Mappali 354

Sintesi della richiesta Si chiede che venga precisato l'esatto perimetro della "Unità Tipologica Individuata" cui fare riferimento nell'applicazione delle norme di attuazione previste dal piano.

Area A <input type="checkbox"/> 0	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> Piano delle Regole <input type="checkbox"/> 0 Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>	
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	

Proposta
Accoglimento parziale

Provvedimenti conseguenti

Integrazione dell'art. 12.6 aggiungendo un ulteriore paragrafo in coda al testo:
 "Per gli edifici non ricadenti all'interno delle "Unità tipologiche" individuate nella tavola C3, la determinazione dell'unità minima di intervento alla quale estendere i progetti assoggettati a permesso di costruire convenzionato o a piano attuativo avverrà su proposta dei privati in sede di presentazione dei progetti stessi."

Motivazioni

L'osservazione mette in luce una lacuna della normativa, la quale non contempla la condizione delle corti del nucleo storico non individuate come "unità tipologiche" nella tav. C3. La mancata ripartizione in unità di intervento di alcune parti del tessuto edilizio corrisponde alla sostanziale indifferenza della partizione edilizia di tali aree. Nondimeno devono essere chiarite per queste aree le modalità operative di intervento. pertanto, in accoglimento dell'osservazione, si propone di integrare la normativa (art. 12.6).

Osservazioni correlate

10b



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 10
Domenico	Galli		
Indirizzo osservante	via Nember	n° civ 27	Sub b

Foglio Azz C2a Foglio Cat 8 Mappali 354

Sintesi della richiesta Si chiede che la perimetrazione richiesta all'osservazione 10a possa comprendere, come parte integrante della corte stessa, anche le aree impegnate dal percorso di accesso.

Area A <input checked="" type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Accoglimento

Provvedimenti conseguenti

Modifica degli elaborati cartografici (Tav. C2a) in modo da riportare l'esatto perimetro indicato dall'osservante.

Motivazioni

La richiesta è probabilmente determinata da un errore materiale consistente nella diversa perimetrazione del nucleo storico contenuta nelle Tavv. C2a e C3a, del quale si propone pertanto la correzione in accoglimento dell'osservazione stessa.

Osservazioni correlate

10a



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 11
Ornella	Bonetti		
Indirizzo osservante	via Cadorna	n° civ 71	Sub

Foglio Azz Foglio Cat 14 Mappali 160-161-162-163

Sintesi della richiesta Si chiede che i mappali vengano individuati come un "Ambito di Trasformazione" da area D ad area C.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input checked="" type="checkbox"/> 0	Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione. <input type="checkbox"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente <input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta

Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

Gli "ambiti di trasformazione" così come individuati dal PGT rappresentano l'insieme delle scelte strategiche che l'Amministrazione decide di intraprendere per il conseguimento degli obiettivi dichiarati nel Documento di Piano.
Le aree oggetto dell'osservazione non appaiono in grado di rivestire un ruolo strategico nella trasformazione urbana e per questo motivo non sono individuate come ambiti di trasformazione.
Inoltre le aree oggetto dell'osservazione sono collocate in un settore urbano a vocazione prevalentemente produttiva, confermata dalle scelte del PGT.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 12
Paolo	Mensi		
Indirizzo osservante	n° civ	<input type="checkbox"/>	Sub a

Foglio Azz Foglio Cat Mappali

Sintesi della richiesta

Si chiede che venga rivista la formulazione del secondo periodo del documento "A4.8 Attuazione deli interventi negli ambiti di trasformazione" prime pagine Sezione 4, che risulta illeggibile per la mancanza di parte del testo.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/> 0	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta

Accoglimento

Provvedimenti conseguenti

Modificare il testo della sezione 4 sostituendo alle parole "le indicazioni particolari per gli interventi sui fabbricati esistenti, le" la parola "richiede".

Motivazioni

Trattandosi di segnalazione di un errore materiale si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 12
Paolo	Mensi		
Indirizzo osservante	n° civ		

Foglio Azz **Foglio Cat** **Mappali**

Sintesi della richiesta	Ambito di trasformazione n° 4 - Si chiede che nel documento "A4.8 Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione", scheda S3, paragrafo "INDICAZIONI ORIENTATIVE" venga corretto il possibile errore relativo all'indice della SLP max, che da un valore massimo indicato pari a 3.960mq deve essere sostituito dal valore corretto di 5.958mq, essendo l'Ut massimo pari allo 0,40 della St 14.895.
--------------------------------	---

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input checked="" type="checkbox"/> 0 Piano delle Regole <input type="checkbox"/> Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	
Ambiti di trasformazione.	<input checked="" type="checkbox"/> 0	
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	

Proposta
Accoglimento

Provvedimenti conseguenti

Correzione dati in:
Fascicolo "A4.8 - Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione" schede S3 ambito 4.

Motivazioni

Trattandosi di segnalazione di un errore materiale si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 12
Paolo	Mensi		
Indirizzo osservante	n° civ	<input type="text" value="0"/>	Sub c

Foglio Azz Foglio Cat Mappali

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 6 - Si chiede nel documento "A4.8 Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione", scheda S2, paragrafo2 "CAPACITA' EDIFICATORIA" di portare l'indice Ut massimo, indicato nella tabella, dal valore 0,30 allo 0,40 equivalente a quello degli altri ambiti di trasformazione; l'incremento del 10% dell'Ut massimo viene destinato alla realizzazione dei servizi, pertanto l'indice relativo passa da un valore di 0,05 a un valore di 0,15 che sommato a quello dell'Ut minimo e a quello relativo alla realizzazione di un comparto unico pari a 0,05, da come risultato il nuovo indice 0,40Ut massimo.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="text" value="0"/>	
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>		Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>		Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="text" value="0"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Accoglimento parziale

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

Le richieste avanzate dall'osservante sono indirizzate ad una più attenta analisi delle capacità volumetriche attribuite agli ambiti di trasformazione, improntate ad una maggiore flessibilità dell'attribuzione delle stesse e ad una più chiara differenziazione delle capacità volumetriche di partenza, individuate come "Ut minimo".

In particolare in considerazione delle argomentazioni della presente osservazione (richieste n° 12c, 12d, 12e, 12f) si propone di:

- uniformare la capacità volumetrica degli ambiti a due soli "Ut minimo" riferiti l'uno alle aree ex industriali (ambiti n° 1 e 2 per un Ut min = 0,35), l'altro a tutti i restantio ambiti (Ut min = 0,20);
- elevare l'indice aggiuntivo da attribuire per la realizzazione di opere pubbliche significative da 0,05 a 0,10;
- conservare inalterata la capacità insediativa complessiva determinata dagli Ut massimi, con la sola eccezione dell'ambito n° 6, per il quale, anche in considerazione della destinazione già attribuita dal PRG vigente, pare opportuno un lieve incremento di detta capacità (da 0,30 a 0,35).

Il tutto come meglio illustrato nelle tabelle di confronto prodotte in allegato alle presenti schede.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 12
Paolo	Mensi		
Indirizzo osservante	n° civ	<input type="text" value="0"/>	Sub d

Foglio Azz Foglio Cat Mappali

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 7 - Si chiede che nell'ambito n°7 del documento "A4.8 Attuazione deli interventi negli ambiti di trasformazione", scheda S2, paragrafo2 "CAPACITA' EDIFICATORIA" di portare l'indice Ut minimo dal valore 0,30 allo 0,20, equivalente a quello degli altri ambiti di trasformazione; rimanendo inalterato l'"Ut massimo", l'incremento del 10% viene destinato alla realizzazione dei servizi, pertanto va inserito il nuovo indice relativo alla "realizzazione di servizi" pari allo 0,10 che sommato a quello dell'"Ut minimo" nuovo di 0,20, a quello relativo al "rispetto planivolumetrico", pari a 0,05 e a quello dell'EEP 40%, pari a 0,10 dà come risultato l'indice 0,45 del Ut massimo.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="text" value="0"/>	
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>		Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>		Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="text" value="0"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Accoglimento parziale

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

Vedi richiesta n° 12c.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 12
Paolo	Mensi		
Indirizzo osservante	n° civ	<input type="text" value="0"/>	Sub e

Foglio Azz Foglio Cat Mappali

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 8 - Si chiede che nell'ambito n°8 del documento "A4.8 Attuazione deli interventi negli ambiti di trasformazione", scheda S2, paragrafo2 "CAPACITA' EDIFICATORIA" di portare l'indice Ut minimo dal valore 0,30 allo 0,20, equivalente a quello degli altri ambiti di trasformazione; rimanendo inalterato l'"Ut massimo", l'incremento del 10% viene destinato alla realizzazione dei servizi, pertanto l'indice relativo pari allo 0,05 passa al valore di 0,25 che sommato a quello dell'"Ut minimo" nuovo di 0,20, e a quello relativo aò "rispetto planivolumetrico", pari a 0,05, dà come risultato l'indice 0,40 Ut massimo.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="text" value="0"/>	
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>		Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>		Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="text" value="0"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Accoglimento parziale

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

Vedi richiesta n° 12c.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 12
Paolo	Mensi		
Indirizzo osservante	n° civ		

Foglio Azz **Foglio Cat** **Mappali**

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 9 - Si chiede che nell'ambito n°9 del documento "A4.8 Attuazione deli interventi negli ambiti di trasformazione", scheda S2, paragrafo2 "CAPACITA' EDIFICATORIA" di portare l'indice Ut minimo dal valore 0,30 allo 0,20, equivalente a quello degli altri ambiti di trasformazione; rimanendo inalterato l'"Ut massimo", l'incremento del 10% viene destinato alla realizzazione dei servizi, pertanto l'indice relativo pari allo 0,05 passa al valore di 0,25 che sommato a quello dell'"Ut minimo" nuovo di 0,20, dà come risultato l'indice 0,45 Ut massimo; quello relativo alla realizzazione di "EEP 40%", pari a 0,10 dovrebbe essere eliminato.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox" value="0"/> Piano delle Regole <input type="checkbox"/> Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox" value="0"/>	
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	

Proposta
Accoglimento parziale

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

Vedi richiesta n° 12c.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 12
Paolo	Mensi		
Indirizzo osservante	n° civ		

Foglio Azz **Foglio Cat** **Mappali**

Sintesi della richiesta Si chiede che nel comparto C1 si trasformi la destinazione di questa area da residenziale ad artigianale; di conseguenza si inverte la collocazione dell'area da destinare alla realizzazione dei fabbricati. Contestualmente si chiede di invertire il rapporto proporzionale e gli indici di edificazione tra le due aree in cui il comparto è distinto; ovvero l'area edificabile produttiva deve essere il 70% dell'intera area e deve avere gli stessi indici dettati per le aree D, mentre il 30% dell'area deve rimanere destinata a verde e si applicherà un indice di utilizzazione fondiaria Uf pari a 0,01mq/mq

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox" value="0"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> Piano delle Regole <input type="checkbox" value="0"/> Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>	
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	

Proposta
Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Osservazioni correlate

Motivazioni

La previsione contenuta nel Piano delle Regole è finalizzata ad un modesto completamento del tessuto residenziale del nucleo centrale conservando un adeguato spazio a verde di separazione dall'edificato con destinazione produttiva. La soluzione inversa, proposta dall'osservante, provocherebbe un pericoloso avvicinamento del tessuto produttivo a quello residenziale, ciò che si deve ritenere indesiderabile. D'altra parte la normativa del Piano delle Regole non contempla comparti con destinazione produttiva analoghi a quelli con destinazione residenziale fra i quali ricade il comparto oggetto dell'osservazione.



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 13
Graziano	Bolzani		
Indirizzo osservante	via Nember	n° civ 12/ <input type="checkbox"/>	Sub

Foglio Azz C2a Foglio Cat 8 Mappali 514(parte)-516(parte)

Sintesi della richiesta Si chiede che l'immobile di proprietà venga classificato e che gli venga attribuito il relativo grado di intervento cui fare riferimento nell'applicazione delle norme di attuazione previste dal Piano delle Regole; oppure che venga precisata la normativa che riguarda gli immobili non catalogati.

Area A <input type="checkbox"/> 0	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input type="checkbox"/> 0
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione. <input type="checkbox"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente <input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta

Accoglimento

Provvedimenti conseguenti

Aggiunta specifica in normativa: "I fabbricati ai quali non viene attribuita alcuna classificazione nelle Tav C3a e C3b sono di norma attribuiti alla classe "FA3". L'attribuzione di una diversa classificazione potrà essere richiesta in sede di presentazione della domanda di permesso di costruire, sulla base di adeguata documentazione."

Motivazioni

Trattandosi di segnalazione di un errore materiale si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 14
Maria	Cornetti		
Indirizzo osservante	via Pavesi	n° civ 10/ <input type="checkbox"/>	Sub

Foglio Azz C2a Foglio Cat Mappali 761-763-765

Sintesi della richiesta Si chiede un recupero, almeno parziale, delle precedenti potenzialità di trasformazione urbanistica con un aggiornamento delle destinazioni d'uso.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0	
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>		Piano delle Regole <input type="checkbox"/> 0
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>		Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/> 0		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

Vedi controdeduzione all'osservazione n° 8.

Osservazioni correlate

08



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 15
Angelo	Brusafferri		
Indirizzo osservante	viale Gandini	n° civ 62	<input type="checkbox"/>
			Sub a

Foglio Azz C2b Foglio Cat Mappali 341-343

Sintesi della richiesta Si chiede di consentire l'uso agricolo dell'area ricompresa tra i due corsi d'acqua già attualmente coltivata prevalentemente a mais.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/> 0	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Osservazioni correlate

Motivazioni

All'interno dell'ambito di trasformazione non risultano comprese aree agricole ed in ogni caso nulla inibisce la continuazione della coltivazione delle eventuali aree agricole comprese all'interno degli ambiti di trasformazione.



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 15
Angelo	Brusaferrì		
Indirizzo osservante	viale Gandini	n° civ 62	<input type="checkbox"/>
			Sub b

Foglio Azz C2b Foglio Cat Mappali 341-343

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 1 - Si chiede di ampliare la zona D1 individuata dal PRG vigente seguendo le indicazioni dei materiali grafici allegati all'osservazione.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/> 0	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

Come ampiamente argomento nei diversi elaborati di piano, l'obiettivo perseguito dal Comune attraverso il Documento di Piano è quello di promuovere la delocalizzazione delle attività produttive presenti in una delle aree potenzialmente di maggior pregio della valle della Savarona, nelle immediate prossimità del nucleo centrale. A tale impostazione va riferita l'individuazione dell'ambito di trasformazione n° 1 che prevede la destinazione residenziale di parte delle aree in questione.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° 15
Angelo	Brusaferrì		
Indirizzo osservante	viale Gandini	n° civ 62	<input type="checkbox"/>
			Sub c

Foglio Azz C2b Foglio Cat Mappali 341-343

Sintesi della richiesta

Si chiede di prevedere la possibilità di accesso e scarico sulla via Almaria previa chiusura dell'attuale accesso carraio dal V.le Gandini ai fini produttivi, partecipando anche alle eventuali spese di urbanizzazione per la creazione di una nuova gronda per la zona industriale ad est della via Almaria.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/> 0	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

In relazione a quanto argomentato a controdeduzione dell'osservazione n° 15b, non pare opportuno prevedere interventi a carico del Comune finalizzati al consolidamento dell'attività produttiva esistente. Tanto meno quando tali realizzazioni comporterebbero ulteriori attraversamenti della Savarona destinati al traffico pesante e la realizzazione di nuovi tracciati stradali di inevitabile impatto sul delicato ambiente della Valle.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° F16
Pietro	Gandaglia		
Indirizzo osservante	Vicolo Valtrompia	n° civ 4	Sub a

Foglio Azz C2b Foglio Cat 12 Mappali 427

Sintesi della richiesta Si chiede di voler correggere ed uniformare l'indicazione nel PGT allo stato di fatto del fabbricato di proprietà.

Area A <input checked="" type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>		Documento di Piano <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>		Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>		Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Accoglimento

Provvedimenti conseguenti
Modifica degli elaborati cartografici in modo da riportare l'esatto classificazione del fabbricato.

Motivazioni

Trattandosi di segnalazione di un errore materiale si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° F16
Giacomo	Gandaglia		
Indirizzo osservante	Vicolo Valtrompia	n° civ 4	Sub b

Foglio Azz C2b Foglio Cat 12 Mappali 427

**Sintesi
della
richiesta**

Si chiede di inserire la Roggia "Saverona Nuova" nel reticolo idrico minore, di competenza comunale.

Area A
Area B1
Area B2

Area C
Area D
Area E

Ambiti di trasformazione.

Documento di Piano 0

Piano delle Regole 0

Piano dei Servizi

Processo di V.A.S

P.U.G.S.S

Proposta

Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Osservazioni correlate

Richiesta non pertinente

Motivazioni

Lo Studio del Reticolo Idrografico Minore costituisce un allegato del PGT ma rimane uno studio di settore autonomo cui correzione segue procedure differenti da quella delle osservazioni al PGT stesso.



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° F16
Pietro	Gandaglia		
Indirizzo osservante	Vicolo Valtrompia	n° civ 4	Sub c

Foglio Azz C2b Foglio Cat 12 Mappali 457

Sintesi della richiesta

Si chiede di correggere ed uniformare l'indicazione nel PGT allo stato di fatto del fabbricato di proprietà.

Area A <input checked="" type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione. <input type="checkbox"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente <input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta

Accoglimento

Provvedimenti conseguenti

Modifica degli elaborati cartografici in modo da riportare l'esatto classificazione del fabbricato.

Motivazioni

Trattandosi di segnalazione di un errore materiale si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° F17
Paolo	Mensi		
Indirizzo osservante	n° civ	<input type="checkbox"/> 0	Sub a

Foglio Azz C2a Foglio Cat Mappali

Sintesi della richiesta

Si chiede che si preveda su tale area di trasformazione la possibilità di intervento tramite Piano Attuativo.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/> 0 Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	
Area B2 <input checked="" type="checkbox"/> 0	Area E <input type="checkbox"/>	
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>	
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	

Proposta
Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

L'area oggetto dell'osservazione è classificata nel Piano delle Regole come "Area B2 - Ambito del tessuto residenziale ad edificazione rada" e come tale trasformabile attraverso interventi assentibili con titolo abilitativo semplice. L'apposizione di un vincolo di pianificazione attuativa in sede di controdeduzioni non pare giustificata da preminenti motivi di interesse pubblico, anche in considerazione del buon livello di infrastrutturazione dell'area.

Osservazioni correlate



Nome Paolo	Cognome / Società Mensi	Osservazione alle Norme Tecniche <input type="checkbox"/>	N° F17
Indirizzo osservante	n° civ	<input type="checkbox"/> 0	Sub b

Foglio Azz C2a Foglio Cat Mappali

Sintesi della richiesta Si chiede che a pagina 12 del documento "C5-Piano delle Regole-Norme Tecniche" si corregga la dicitura da If a Uf

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input type="checkbox"/> 0
Area B2 <input type="checkbox"/> 0	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente <input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta

Accoglimento

Provvedimenti conseguenti

Correzione dati in:

Fascicolo "C5 - Piano delle Regole-Norme Tecniche" correggendo la dicitura da If a Uf a pag 12.

Motivazioni

Trattandosi di segnalazione di un errore materiale si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° F18
Paolo	Mensi		
Indirizzo osservante	n° civ		

Foglio Azz **Foglio Cat** **Mappali**

Sintesi della richiesta

Si chiede che gli indici e i parametri edificatori espressi al punto 17.6 "modalità di intervento" del documento "C5 - Norme Tecniche" vengano equiparati ai valori previsti nell'articolo 21.3 del PRG vigente, al fine di consentire il mantenimento delle previsioni dei precedenti piani attuativi, nonché la possibilità di esecuzione dei necessari interventi di adeguamento e potenziamento delle strutture produttive in attività.

In particolare si chiede la modifica dei seguenti parametri: Rc da 50% a 66%; Ro da 60% a 66%; Uf da 0,60mq/mq a 1,30mq/mq, tale ultimo parametro consente la possibilità di edificazione su due livelli dell'intera superficie copribile già previsto dal citato art. 21.3 del PRG vigente.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="text" value="0"/> Piano delle Regole <input type="text" value="0"/> Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>	Proposta Accoglimento parziale
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="text" value="0"/>		
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>		
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>		
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>		

Provvedimenti conseguenti

Correzione articoli di normativa riferiti alle aree classificate come "Area D2", art. 17.6 e precisamente:
Rc da 50% a 70%
Ro da 60% a 80%
Uf da 0,6 a 1,2 mq/mq

Motivazioni

Poichè la grande maggioranza delle aree industriali risulta effettivamente edificata sulla base degli indici dettati dal piano vigente, ossia con un Rc pari a 2/3 della superficie del lotto, pare ragionevole mantenere tale impostazione avvicinando gli indici ed i parametri del nuovo piano a quelli del vigente, modificando in particolari i rapporti "Rc" ed "Ro".

Pare inoltre opportuno, onde assicurare la massima possibilità di adeguare gli edifici alle mutevoli esigenze produttive, incrementare l'indice di utilizzazione fondiaria (Uf) nella misura di 1,2mq/mq.

Si segnala infine che per i lotti compresi nei piani attuativi vigenti viene salvaguardata la possibilità di continuare ad operare in base alle prescrizioni del PRG in attuazione del quale furono approvati (art. 33 delle NT del Piano delle Regole).

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° F18
Paolo	Mensi		
Indirizzo osservante	n° civ		

Foglio Azz **Foglio Cat** **Mappali**

Sintesi della richiesta

Si chiede che al punto 17.3 "Destinazioni d'uso" del documento "C5 - Norme Tecniche" siano esplicitamente escluse le attività definite "Insalubri di prima classe".

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> Piano delle Regole <input type="checkbox"/> Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input checked="" type="checkbox"/>	
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>	
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	

Proposta
Accoglimento

Provvedimenti conseguenti

Correzione articolo 17.3 delle NT del Piano delle Regole, introducendo un ulteriore capoverso:
 "È comunque vietato l'insediamento di attività lavorative le quali esercitano lavorazione con cicli insalubri di prima classe di cui al D.M. 5 settembre 1994 e successive modificazioni e integrazioni."

Motivazioni

In considerazione delle particolari qualità e fragilità del territorio comunale, che vanno rigorosamente tutelate dai rischi di compromissione ambientale, si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Osservazioni correlate



Nome Giuseppe	Cognome / Società Giustacchini-W.T.E. Srl	Osservazione alle Norme Tecniche <input type="checkbox"/>	N° F19
Indirizzo osservante	n° civ		Sub

Foglio Azz C2a Foglio Cat Mappali

Sintesi della richiesta

Nel PGT è prevista la conversione di una consistente porzione della "zona di rispetto dell'abitato" in Area C. Detta variante determina il completo annullamento della "zona di rispetto dell'abitato" per quanto concerne la fascia nord del comparto P.E. 24. La distanza dall'abitato dell'impianto di nostra proprietà, attualmente di 180 m, si ridurrebbe ad appena 80 m dall'abitazione e 50 m dal confine di proprietà della stessa. Tale decisione è a nostro giudizio irrazionale ed irrispettosa dei canoni urbanistici scondo i quali è sempre necessario garantire una adeguata perimetrazione delle "aree industriali" in difesa dei "centri residenziali", a garanzia di entrambe le realtà e nel rispetto di una coesistenza sostenibile.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox" value="0"/>	Documento di Piano <input type="checkbox" value="0"/> Piano delle Regole <input type="checkbox" value="0"/> Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox" value="0"/>	
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>	
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	

Proposta

Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Osservazioni correlate

Motivazioni

L'area residenziale individuata dal PGT risulta addossata al tessuto residenziale storico del quale costituisce il naturale completamento. D'altra parte l'individuazione di un comparto di piano attuativo per il quale è previsto l'obbligo di conservazione a verde di una rilevante porzione del comparto stesso è improntata all'obbiettivo di realizzare concretamente uno spazio alberato a protezione sia delle residenze esistenti e di nuova previsione sia degli impianti produttivi. L'area in questione risulta inoltre profondamente inserita nel tessuto edificato, in una posizione che ne rende improponibile il mantenimento ad uso agricolo.



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° F20
Ferdinanda	Franceschini		
Indirizzo osservante	via Pavese	n° civ 8	<input type="checkbox"/>
			Sub a

Foglio Azz C2a Foglio Cat 12 Mappali 152-153-154-155-156-157

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 2 - Si chiede che venga ripristinata la perimetrazione dell'ambito n°2 come indicato nella versione in data Luglio 06, la quale prevedeva il coinvolgimento di una unica proprietà (fattore determinante per la realizzazione del Piano di Recupero); oppure, in subordine, che l'Ambito n°2 venga suddiviso in due o più sottoambii, per ciascuno dei quali sia garantita l'autonomia progettuale ed operativa, senza vincoli o condizionamenti reciproci.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0 Piano delle Regole <input type="checkbox"/> 0 Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>	Proposta Rigetto
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>		
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>		
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/> 0		
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>		

Motivazioni

All'interno del fascicolo "A4.8 - Attuazione degli interventi negli ambiti di trasformazione" è già contemplata, nella scheda S2, la possibilità di operare all'interno dell'ambito in più comparti. Nel caso specifico è contemplata la possibilità di individuare due distinti comparti di piano attuativo, senza vincoli di superficie minima, onde garantire la massima flessibilità e autonomia di azione.

Provvedimenti conseguenti

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° F20
Ferdinanda	Franceschini		
Indirizzo osservante	via Pavesi	n° civ 8	Sub b

Foglio Azz C2a Foglio Cat 12 Mappali 152-153-154-155-156-157

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 2 - Si chiede che le indicazioni relative al recupero dell'immobile esistente della filanda vera e propria, ricalchino sostanzialmente le modalità previste nella versione in data luglio 06.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input checked="" type="checkbox"/>	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta

Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

La differenza del disegno contenuto nella Scheda S2 dell'Ambito 2 rispetto alla versione citata dall'osservante, per altro priva di alcun valore formale, riguarda l'estensione del perimetro dell'ambito di trasformazione, che nella soluzione adottata comprende alcuni appezzamenti ad ovest del complesso della filanda. Poichè l'ambito può essere assoggettato a diversi piani attuativi l'attuale estensione non ne inficia l'attuazione.

Osservazioni correlate



Nome Ferdinanda	Cognome / Società Franceschini	Osservazione alle Norme Tecniche <input type="checkbox"/>	N° F20
Indirizzo osservante via Pavesi	n° civ 8		

Foglio Azz C2a Foglio Cat 12 Mappali 152-153-154-155-156-157

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 2 - Si chiede che venga rimossa la prescrizione vincolante in merito alla realizzazione di uno spazio pubblico antistante lo scalone della superficie mq. 1.500

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/> Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	
Area B2 <input checked="" type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	
Ambiti di trasformazione.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	

Proposta

Accoglimento

Provvedimenti conseguenti

Modifica della scheda S2, cancellando l'obbligo di riservare alla formazione della piazza una superficie di mq 1.500.

Motivazioni

Nella Scheda S2 dell'Ambito 2 sono esposti i motivi e le caratteristiche dello spazio da realizzare ai piedi dello Scalone: l'obiettivo dichiarato è la costruzione di una nuova piazza in diretta relazione col Duomo, che abbia come fondale la parte terminale del fabbricato della filanda, sia delimitata sul lato ovest da una cortina edilizia o altro manufatto che riprenda l'allineamento dei fabbricati sulla via Scalone. L'obiettivo ambientale, ossia la realizzazione di un vuoto articolato sulla valorizzazione dei fabbricati e degli allineamenti esistenti, appare prevalente rispetto all'esigenza della realizzazione di un nuovo spazio propriamente pubblico. Pertanto, a parziale accoglimento dell'osservazione, si propone di cancellare l'obbligo della cessione dell'area per la realizzazione della piazza pubblica mantenendo invece le prescrizioni di natura morfologica.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° F21
Paolo	Mensi		
Indirizzo osservante	Lista Civica	n° civ 8	Sub

Foglio Azz C2a Foglio Cat Mappali

Sintesi della richiesta

Si chiede che la parte di "aree per servizi e infrastrutture di uso pubblico" di via A. Pizzoni, che risulta interclusa tra un'area a parcheggio esistente e un'area individuata dal PGT come area "B2-ambito del tessuto residenziale ad edificazione rada", venga individuata come area "B2-ambito del tessuto residenziale ad edificazione rada".

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>	Proposta Accoglimento
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/>	
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>	Provvedimenti conseguenti Modifica degli elaborati cartografici.
Ambiti di trasformazione.	<input checked="" type="checkbox"/>	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>	
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>	

Motivazioni

Poichè l'area in questione non risulta di particolare interesse per il sistema delle aree pubbliche si propone l'accoglimento dell'oservazione.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° F22
Paolo	Mensi		
Indirizzo osservante	Lista Civica	n° civ 8	Sub

Foglio Azz C2a Foglio Cat Mappali

**Sintesi
della
richiesta**

Ambito di trasformazione n° 4 - Si chiede che venga stralciata del perimetro dell'ambito di trasformazione n°4 "Aree di via ligabue" l'area di proprietà comunale in quanto di non possibile utilizz all'interno di un intervento privato.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>	
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>		Piano delle Regole <input checked="" type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>		Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input checked="" type="checkbox"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Accoglimento parziale

Provvedimenti conseguenti

Modifica della Scheda S2, punto 4, del comparto n° 4.

Motivazioni

Riconoscendo l'esigenza di una maggiore flessibilità nell'attuazione dell'eprevisionsi riguardanti l'ambito n° 4, i propone, a parziale accoglimento dell'osservazione, di portare da 2 a 3 il numero massimo di comparti di piano attuativo nei quali lo stesso potrà essere suddiviso.

Osservazioni correlate



Nome Giovanni Battista	Cognome / Società Calzighetti	Osservazione alle Norme Tecniche <input type="checkbox"/>	N° F23 Sub a
Indirizzo osservante	n° civ		

Foglio Azz C2a **Foglio Cat** 8 **Mappali** 194, 195, 202, 551, 552, 553, 554, 556

**Sintesi
della
richiesta**

Ambito di trasformazione n° 3 - Si chiede la divisione in due comparti A e B.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>	
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>		Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>		Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

In data 27/03/2007 presso la sede della Provincia di Brescia si è tenuto un "Incontro di concertazione", ai sensi dell'art. 13 lett. B) delle N.T.A. del PTCP, a seguito del quale, accogliendo le richieste avanzate dall'Amministrazione Provinciale, si è convenuto di stralciare integralmete l'ambito di trasformazione n° 3, riconducendo le aree relative all'interno del Parco della Savarona. Pertanto le osservazioni aventi per oggetto la modifica delle disposizioni relative all'ambito in questione non possono trovare accoglimento.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° F23
Giovanni battista	Calzighetti		
Indirizzo osservante	n° civ	<input type="checkbox"/>	Sub b

Foglio Azz C2a **Foglio Cat** 8 **Mappali** 194, 195, 202, 551, 552, 553, 554, 556

Sintesi della richiesta

Ambito di trasformazione n° 3 - Conseguentemente alla suddivisione in due comparti A e B, si chiede l'ampliamento del comparto A (+mq 1.310) con lieve incremento edificatorio (+mq 105,84) in controparte verrà concessa la possibilità di un accesso su via Montagna passando per il mappale 204, inoltre verrà aumentata la dotazione di urbanizzazioni primarie per circa mq 455,40 in aggiunta a quanto previsto.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>	Proposta	
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>			Rigetto
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>		Provvedimenti conseguenti	
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>			

Motivazioni

Vedi quando controdedotto all' osservazione F23a

Proposta

Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° X01
	ASL		
Indirizzo osservante	via Donzellini	n° civ 43	<input type="checkbox"/>
			Sub a

Foglio Azz Foglio Cat Mappali

Sintesi della richiesta

Si osserva che nella documentazione del piano di Governo del Territorio del Comune di Quinzano d'oglio non viene citata la deliberazione ASL 797 del 17/11/2003 che modifica il Titolo III capo X del Regolamento locale di Igiene.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>	Proposta Accoglimento parziale	
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>			Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>			Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>			Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>			P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Provvedimenti conseguenti

Modifica Tav. A1.3 con l'inserimento delle distanze di rispetto dagli allevamenti di bestiame.

Motivazioni

Poichè la questione la questione sollevata riguarda i limiti imposti all'insediamento delle attività di allevamento del bestiame rispetto alle residenze, si propone, a parziale accoglimento dell'osservazione, di riportare detti limiti, come modificati dalla deliberazione del CC n° 27 del 14/05/04 nella Tav. A1.3 bdel PGT

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° X01
	ASL	<input type="checkbox"/>	Sub b
Indirizzo osservante	via Donzellini	n° civ 43	

Foglio Azz Foglio Cat Mappali

Sintesi della richiesta

Si segnala la eventuale necessità di mantenere il rispetto delle distanze indicate, in tema di elettrodotti, dal D.P.C.M. del 08/07/2003.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> 0
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>	
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>	
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	
		Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
		Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta

Accoglimento

Provvedimenti conseguenti

Aggiunta nella legenda della Tav. A1.3, riportante i vincoli amministrativi, della seguente annotazione:

"Per semplicità, le fasce di rispetto degli elettrodotti, riportate nella legenda, sono desunte dal DPCM 23/04/92, che stabilisce distanze minime dai conduttori della linea: Resta fermo l'obbligo di rispetto delle disposizioni contenute nel DPCM 8/07/2003, sostitutivo del precedente, da applicare sulla base della misurazione dei campi magnetici generati dalle linee elettriche."

Motivazioni

Riconoscendo le motivazioni dell'osservante e si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° X01
	ASL		
Indirizzo osservante	via Donzellini	n° civ 43	<input type="checkbox"/>
			Sub c

Foglio Azz Foglio Cat Mappali

Sintesi della richiesta

Dovrà essere garantito il rispetto di quanto previsto dalla normativa vigente sull'inquinamento acustico (legge 26/10/1995, n.447). Si ravvisa la necessità che il Comune di Quinzano d'Oglio formalizzi la proposta di zonizzazione acustica inserita all'interno della relazione illustrativa del Documento di Piano.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/> Piano delle Regole <input type="checkbox"/> Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>	Proposta Rigetto
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>		
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>		
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>		
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>		

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

Pur riconoscendo la correttezza delle motivazioni dell'osservante si deve considerare che la zonizzazione acustica costituisce strumento distinto e separato dal PGT, ancorché richiamato nel Documento di Piano. Il contenuto dell'osservazione viene pertanto assunto come indicazione programmatica alla quale verrà dato seguito nella sede opportuna.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° X02
	ARPA		
Indirizzo osservante	via Della Valle	n° civ 42	<input type="checkbox"/>
			Sub a

Foglio Azz **Foglio Cat** **Mappali**

Sintesi della richiesta

In considerazione della caratteristica agricola, preponderante del territorio del Comune di Quinzano, richiamando inoltre l'articolo del sistema del monitoraggio, che individua tra gli indicatori "la concentrazione di inquinanti critici nelle acque superficiali, sotterranee, e di approvvigionamento" si richiama l'attenzione alla DGR nà 3439/2006 di recepimento della Direttiva Nitrati 676/91/CEE, che stabilisce nuove regole per la utilizzazione degli effluenti di allevamento nelle aree classificate vulnerabili.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>	Proposta			
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>			Accoglimento		
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>				Provvedimenti conseguenti	
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>					Indicazione all'autorità responsabile del monitoraggio per la costruzione di un "dossier" contenente i suggerimenti degli enti competenti e gli aggiornamenti normativi.
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>					
		Piano delle Regole <input type="checkbox"/>				
			Piano dei Servizi <input type="checkbox"/> 0			
				Processo di V.A.S <input type="checkbox"/> 0		

Motivazioni

Poichè il sistema di monitoraggio è specificamente indirizzato alla verifica costante della qualità delle condizioni ambientali in base alle disposizioni normative di volta in volta aggiornate, si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° X02
	ARPA		
Indirizzo osservante	via Della Valle	n° civ 42	<input type="checkbox"/>
			Sub b

Foglio Azz **Foglio Cat** **Mappali**

Sintesi della richiesta Si osserva che nel Documento di Piano, è stata data una particolare rilevanza alla riconversione e recupero delle attività dismesse; a tale proposito si evidenzia che la riconversione con la rilocalizzazione di aziende poste in aderenza al centro abitato presuppongono, oltre al recupero delle attività dismesse, anche un considerevole uso di suolo, oltrechè la necessità di adeguare le infrastrutture ambientali (depuurazione, smaltimento, ecc.) che spesso si configurano come risposte a domande di intervento derivanti dalla normativa e che vanno a incidere sulle condizioni di stato dell'ambiente.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox" value="0"/>
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox" value="0"/>	Piano delle Regole <input type="checkbox" value="0"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>	Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>	Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>	P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Rigetto

Provvedimenti conseguenti

Osservazioni correlate

Motivazioni

L'obiettivo della delocalizzazione dell'azienda collocata in prossimità del nucleo storico è da riferire a precise motivazioni riguardanti l'assetto territoriale e la qualificazione dell'ambiente urbano e rurale, tenuto conto della particolare collocazione dell'azienda in questione, nel punto di contatto fra la valle della Savarona e il cuore della città. Tali obiettivi sono stati ritenuti prevalenti su altre valutazioni relative all'eventuale nuovo carico insediativo residenziale, il cui impatto sul territorio sarà comunque inferiore a quello delle attività presenti. L'eventuale reinsediamento delle stesse attività in altra parte del territorio comunale sarà comunque soggetta alle verifiche di legge.



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° X02
	ARPA		
Indirizzo osservante	via Della Valle	n° civ 42	<input type="checkbox"/>
			Sub c

Foglio Azz Foglio Cat Mappali

Sintesi della richiesta

Si osserva che per quanto riguarda le distanze degli allevamenti da zone a vocazione residenziale-commerciale e terziaria si ricorda quanto disposto dalla Delibera Direzione Generale ASL di Brescia n°797/2003, circa le modalità previste dal titolo 3° capo 10 del RLI, per quanto concerne le distanze, degli allevamenti, delle zone edificabili di PRG a destinazione residenziale, commerciale e terziaria; e cioè distanze, degli allevamenti, delle abitazioni degli addetti alle aziende.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>	Proposta Accoglimento parziale	
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>			Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>			Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>			Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>			P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Provvedimenti conseguenti

Vedi osservazione n° X01

Motivazioni

Il rispetto delle distanze dagli allevamenti delle residenze e delle altre funzioni urbane è garantito dalle indicazioni contenute nella tavola dei vincoli (A1.3) e dalle relative disposizioni normative, come già indicato nella controdeduzione all'osservazione n° X01.

Osservazioni correlate



Nome	Cognome / Società	Osservazione alle Norme Tecniche	N° X02
	ARPA		
Indirizzo osservante	via Della Valle	n° civ 42	<input type="checkbox"/>
			Sub d

Foglio Azz Foglio Cat Mappali

Sintesi della richiesta Per quanto riguarda l'aspetto del Rumore si richiama quanto stabilito dalla normativa vigente in materia, ricordando che la legge 447/95 "legge quadro sull'inquinamento acustico" e la L.R. 13/2001 "Norme in materia di inquinamento acustico" stabiliscono il coordinamento tra gli strumenti urbanistici già adottati e la classificazione acustica del territorio comunale (zonizzazione acustica comunale) secondo i criteri stabiliti dalle vigenti disposizioni per l'applicazione dei "valori di qualità" indicati dalla legge quadro e dal DPCM 14/11/1997 "determinazione dei valori limite delle sorgenti sonore".L'adeguamenti della Zonizzazione Acustica dovrà inoltre tenere presente oltre alle nuove previsioni produttive, residenziali ed agricole; anche quanto concerne la revisione del sistema della zonizzazione acustica.

Area A <input type="checkbox"/>	Area C <input type="checkbox"/>	Documento di Piano <input type="checkbox"/>	
Area B1 <input type="checkbox"/>	Area D <input type="checkbox"/>		Piano delle Regole <input type="checkbox"/>
Area B2 <input type="checkbox"/>	Area E <input type="checkbox"/>		Piano dei Servizi <input type="checkbox"/>
Ambiti di trasformazione.	<input type="checkbox"/>		Processo di V.A.S <input type="checkbox"/>
Richiesta non pertinente	<input type="checkbox"/>		P.U.G.S.S <input type="checkbox"/>

Proposta
Accoglimento

Provvedimenti conseguenti

Motivazioni

Poichè il Comune ha in programma la revisione dell'azzonamento acustico, che sarà effettuata in base alle disposizioni citate nell'osservazione, si propone l'accoglimento della stessa sotto la forma del suggerimento per le successive elaborazioni.

Osservazioni correlate